



COMUNE COLOBRARO

(PROVINCIA DI MATERA)

PARERE del Nucleo di valutazione 1/2024

L'anno duemilaventiquattro il giorno 04 del mese Gennaio, alle ore 10,00 in prosieguo rispetto all'attività svolta precedentemente, si è riunito il Nucleo di Valutazione nelle persone della Dott.ssa Filomena Panzardi, presidente, il dott. Mario Brancale e del dott. Domenico Larocca per discutere in ordine a:

Determinazione della retribuzione di posizione delle posizioni organizzative:

- 1) AREA AMMINISTRATIVA;
- 2) AREA FINANZIARIA;
- 3) AREA TECNICA;
- 4) AREA VIGILANZA.

Tanto premesso, occorre dar luogo alla graduazione e al calcolo della retribuzione della posizione organizzativa delle Aree di cui sopra.

La normativa di riferimento è il regolamento comunale sul sistema di misurazione e valutazione del personale incaricato di posizione organizzativa, approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 134 del 28/12/2023 per adeguamento al nuovo **CCNL Novembre 2022**.

Base di calcolo per la pesatura della posizione organizzativa in esame sono:

1. La bozza di decreto sindacale, con il quale alla Dott/ssa. Rosa Cavallo, posto al vertice dell'Area Finanziaria, vengono attribuite le funzioni di cui all'art. 51, comma 3, legge n. 142/1990, ora 107 D.lgs 18.08.2000, n. 267,, con possibilità di rinnovo e, comunque, non oltre la durata del mandato del Sindaco;
2. La bozza di decreto sindacale, con il quale alla Dott/ssa Liliana Santamaria, posto al vertice dell'Area Amministrativa, vengono attribuite le funzioni di cui all'art. 51, comma 3, legge n. 142/1990, ora 107 D.lgs 18.08.2000, n. 267,, con possibilità di rinnovo e, comunque, non oltre la durata del mandato del Sindaco;
3. La bozza di decreto sindacale, con il quale al Geom. Egidio Tito, posto al vertice dell'Area Tecnica, vengono attribuite le funzioni di cui all'art. 51, comma 3, legge n. 142/1990, ora 107 D.lgs 18.08.2000, n. 267,, con possibilità di rinnovo e, comunque, non oltre la durata del mandato del Sindaco;
4. La bozza di decreto sindacale, con il quale al Sig. (da individuarsi), posto al vertice dell'Area Vigilanza, vengono attribuite le funzioni di cui all'art. 51, comma 3, legge n. 142/1990, ora 107 D.lgs 18.08.2000, n. 267,, con possibilità di rinnovo e, comunque, non oltre la durata del mandato del Sindaco;

Tanto premesso, procede alla valutazione nell'ambito dei valori da minimo a massimo ai sensi del combinato disposto degli artt. 16, 17 e diciotto del **CCNL Novembre 2022**, procedendo a valutazione delle attività e prestazioni da svolgere in rapporto alle caratteristiche dell'Ente e delle nuove figure di EQ rispetto alla precedente pesatura.

Nella sua valutazione opera in autonomia, tenendo conto della valutazione della posizione organizzativa dell'ultimo biennio e delle previsioni del P.E.G. e del P.d.O. del periodo di riferimento.

Nella valutazione tiene conto delle funzioni ed attività da svolgere, della natura e delle caratteristiche dei programmi da realizzare, dei requisiti culturali posseduti, delle attitudini e delle capacità professionali ed esperienze acquisite dal personale da incaricare.

A tal fine procede alla determinazione della posizione organizzativa, calcolando, per la posizione organizzativa in esame, il Valore di Posizione definitivo, assegnandola ad un valore di retribuzione che ne determina l'importo da liquidare, come da scheda allegata al regolamento sull'assetto dei titolari di incarico di EQ.

Le operazioni di calcolo, per la posizione organizzativa in esame, del Valore di Posizione definitivo è determinato e riassunto a mezzo compilazione delle schede di determinazione della retribuzione di posizione delle posizioni organizzative dell'Area Finanziaria, dell'Area Tecnica, dell'area Amministrativa e di Vigilanza allegata al presente verbale a farne parte integrante e sostanziale.

Il Valore di Posizione definitivo sopra determinato ha valenza biennale 2024/2025, in quanto rientrante nella durata dell'Amministrazione in carica, salvo variazioni successive.

Prima della sua definitiva formalizzazione, la scheda contenente la valutazione sarà trasmessa in via preventiva all'incaricato interessato.

Contro le sue risultanze sarà ammesso ricorso in contraddittorio da parte dell'interessato stesso, anche assistito da un rappresentante Sindacale, che sarà preso in esame dall'Organismo di controllo interno. Il ricorso può essere oggetto di esame congiunto in apposito incontro da tenersi a richiesta dell'interessato entro 10 giorni dalla presentazione del ricorso. L'Organismo di controllo interno si pronuncerà in via definitiva entro dieci giorni dalla presentazione del ricorso.

Terminata la fase tecnica di pesatura, l'Organismo di controllo interno proporrà al Sindaco l'ammontare da corrispondere a titolo di retribuzione di posizione. Il Sindaco potrà recepire completamente la pesatura.

La riunione si conclude alle ore 13,30.

L'ORGANISMO DI CONTROLLO INTERNO

Presidente Dott.ssa Filomena Panzardi,

Dott. Mario Brancale

Dott. Domenico Larocca

ALLEGATO 1- MODELLO DI SCHEDA TECNICA DI PESATURA DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

Un punto equivale a 100,00 Euro, sicché al valore ottenuto si può collegare direttamente un importo corrispondente all'indennità; l'indennità massima erogabile è quella di cui all'art. 17, c. 2, del CCNL Funzioni Locali per il triennio 2019/2021 (minimo 5.000 euro / massimo 18.000 euro). La medesima scheda è applicata anche ai funzionari ISTRUTTORI, cui eventualmente è attribuita la posizione organizzativa ex art.16, c. 4, CCNL 2019/2021; l'indennità di posizione, in tal caso, è riproporzionata in coerenza con gli importi di cui all'art. 17, c. 3, del richiamato CCNL 2019/2021.

SCHEDA PESATURA AREA AMMINISTRATIVA 2024 Posizione "C"

| CRITERIO A - COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA | | CRITERIO B - COMPLESSITÀ ORGANIZZATIVA | | CRITERIO C - COMPLESSITÀ GESTIONALI | |
|---|--|--|--|---|--|
| Sub criterio | Descrizione | Sub criterio | Descrizione | Sub criterio | Descrizione |
| 1- Strategicità della posizione Max punti attribuibili: 15 | <i>E' considerata la rilevanza delle funzioni conferite rispetto al programma di mandato</i> 14 | 1- Complessità operativa Max punti attribuibili: 8 | <i>E' considerata la complessità qualitativa e quantitativa dei processi decisionali di competenza</i> 8 | 1- Delega di funzioni Max punti attribuibili: 8 | <i>E' considerata la significatività quantitativa e qualitativa delle eventuali funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimenti a rilevanza esterna</i> 7 |
| 2- Poliedricità della funzione Max punti attribuibili: 9 | <i>E' considerata la policentricità delle attività assegnate</i> 8 | 2- Specificità delle cognizioni Max punti attribuibili: 8 | <i>E' valutata la significatività quantitativa e qualitativa delle competenze necessarie all'espletamento delle funzioni assegnate</i> 7 | 2- Attività soggette a rischio Max punti attribuibili: 8 | <i>E' considerata, in coerenza con il PIAO Sezione 2 Sottosezione di programmazione 2.3 Rischi corruttivi e trasparenza la significatività del profilo di rischio associato alle attività assegnate</i> 7 |
| 3- Risorse finanziarie gestite Max punti attribuibili: 5 | <i>E' considerata l'entità del budget assegnato</i> 4 | 3- Attività di studio e ricerca Max punti attribuibili: 5 | <i>E' valutata la significatività quantitativa e qualitativa delle attività di aggiornamento professionale, ricerca, approfondimento e formazione necessarie all'efficace espletamento delle funzioni assegnate</i> 4 | 3- Attività soggette a rischio contenzioso Max punti attribuibili: 8 | <i>E' considerata l'intensità e la rilevanza dell'incidenza del prodotto finale nei confronti del destinatario interno ed esterno, in relazione agli interessi coinvolti (responsabilità di prodotto, civile, amministrativa, erariale)</i> 7 |
| 4- Qualità delle Risorse finanziarie gestite Max punti attribuibili: 8 | <i>E' considerata la rilevanza qualitativa, rispetto al programma di mandato, delle risorse assegnate</i> 7 | 4- Qualificazione del personale assegnato Max punti attribuibili: 5 | <i>E' considerata la composizione della struttura operativa in relazione alla tipologia e quantità di risorse umane assegnate</i> 5 | | |
| | | 5- Relazioni interne ed esterne Max punti attribuibili: 8 | <i>Sono considerati il complesso e l'intensità delle relazioni interne ed esterne afferenti ai procedimenti attinenti alle funzioni svolte</i> 7 | | |
| TOTALE A= 37 | 33 | TOTALE B= 34 | 31 | TOTALE C=24 | 21 |
| TOTALE COMPLESSIVO (A+B+C) = 85 | | | | | |

L *AMB*

ALLEGATO 1- MODELLO DI SCHEDA TECNICA DI PESATURA DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

Un punto equivale a 100,00 Euro, sicché al valore ottenuto si può collegare direttamente un importo corrispondente all'indennità; l'indennità massima erogabile è quella di cui all'art. 17, c. 2, del CCNL Funzioni Locali per il triennio 2019/2021 (minimo 5.000 euro / massimo 18.000 euro). La medesima scheda è applicata anche ai funzionari ISTRUTTORI, cui eventualmente è attribuita la posizione organizzativa ex art.16, c. 4, CCNL 2019/2021; l'indennità di posizione, in tal caso, è riproporzionata in coerenza con gli importi di cui all'art. 17, c. 3, del richiamato CCNL 2019/2021.

SCHEDA PESATURA AREA FINANZIARIA 2024

| CRITERIO A - COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA | | CRITERIO B - COMPLESSITÀ ORGANIZZATIVA | | CRITERIO C - COMPLESSITÀ GESTIONALI | |
|--|---|---|--|--|---|
| Sub criterio | Descrizione | Sub criterio | Descrizione | Sub criterio | Descrizione |
| 1- Strategicità della posizione Max punti attribuibili: 25 | <i>E' considerata la rilevanza delle funzioni conferite rispetto al programma di mandato</i> 25 | 1- Complessità operativa Max punti attribuibili: 15 | <i>E' considerata la complessità qualitativa e quantitativa dei processi decisionali di competenza</i> 12 | 1- Delega di funzioni Max punti attribuibili: 15 | <i>E' considerata la significatività quantitativa e qualitativa delle eventuali funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimenti a rilevanza esterna</i> 10 |
| 2- Poliedricità della funzione Max punti attribuibili: 15 | <i>E' considerata la poliedricità delle attività assegnate</i> 10 | 2- Specificità delle cognizioni Max punti attribuibili: 15 | <i>E' valutata la significatività quantitativa e qualitativa delle competenze necessarie all'espletamento delle funzioni assegnate</i> 15 | 2- Attività soggette a rischio Max punti attribuibili: 15 | <i>E' considerata, in coerenza con il PIAO Sezione 2 Sottosezione di programmazione 2.3 Rischi corruttivi e trasparenza la significatività del profilo di rischio associato alle attività assegnate</i> 12 |
| 3- Risorse finanziarie gestite Max punti attribuibili: 10 | <i>E' considerata l'entità del budget assegnato</i> 8 | 3- Attività di studio e ricerca Max punti attribuibili: 10 | <i>E' valutata la significatività quantitativa e qualitativa delle attività di aggiornamento professionale, ricerca, approfondimento e formazione necessarie all'efficace espletamento delle funzioni assegnate</i> 5 | 3- Attività soggette a rischio contenzioso Max punti attribuibili: 15 | <i>E' considerata l'intensità e la rilevanza dell'incidenza del prodotto finale nei confronti del destinatario interno ed esterno, in relazione agli interessi coinvolti (responsabilità di prodotto, civile, amministrativa, erariale)</i> 13 |
| 4- Qualità delle Risorse finanziarie gestite Max punti attribuibili: 20 | <i>E' considerata la rilevanza qualitativa, rispetto al programma di mandato, delle risorse assegnate</i> 15 | 4- Qualificazione del personale assegnato Max punti attribuibili: 10 | <i>E' considerata la composizione della struttura operativa in relazione alla tipologia e quantità di risorse umane assegnate</i> 5 | | |
| | | 5- Relazioni interne ed esterne Max punti attribuibili: 15 | <i>Sono considerati il complesso e l'intensità delle relazioni interne ed esterne afferenti ai procedimenti attinenti alle funzioni svolte</i> 10 | | |
| TOTALE A= | 58 | TOTALE B= | 47 | TOTALE C= | 35 |
| TOTALE COMPLESSIVO (A+B+C) = 140 | | | | | |

Handwritten signature and initials.

ALLEGATO 1- MODELLO DI SCHEDA TECNICA DI PESATURA DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

Un punto equivale a 100,00 Euro, sicché al valore ottenuto si può collegare direttamente un importo corrispondente all'indennità; l'indennità massima erogabile è quella di cui all'art. 17, c. 2, del CCNL Funzioni Locali per il triennio 2019/2021 (minimo 5.000 euro / massimo 18.000 euro). La medesima scheda è applicata anche ai funzionari ISTRUTTORI, cui eventualmente è attribuita la posizione organizzativa ex art.16, c. 4, CCNL 2019/2021; l'indennità di posizione, in tal caso, è riproporzionata in coerenza con gli importi di cui all'art. 17, c. 3, del richiamato CCNL 2019/2021.

SCHEDA PESATURA AREA TECNICA 2024

| CRITERIO A - COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA | | CRITERIO B - COMPLESSITÀ ORGANIZZATIVA | | CRITERIO C - COMPLESSITÀ GESTIONALI | |
|--|---|---|--|--|---|
| Sub criterio | Descrizione | Sub criterio | Descrizione | Sub criterio | Descrizione |
| 1- Strategicità della posizione Max punti attribuibili: 25 | <i>E' considerata la rilevanza delle funzioni conferite rispetto al programma di mandato</i> 25 | 1- Complessità operativa Max punti attribuibili: 15 | <i>E' considerata la complessità qualitativa e quantitativa dei processi decisionali di competenza</i> 12 | 1- Delega di funzioni Max punti attribuibili: 15 | <i>E' considerata la significatività quantitativa e qualitativa delle eventuali funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimenti a rilevanza esterna</i> 10 |
| 2- Poliedricità della funzione Max punti attribuibili: 15 | <i>E' considerata la poliedricità delle attività assegnate</i> 10 | 2- Specificità delle cognizioni Max punti attribuibili: 15 | <i>E' valutata la significatività quantitativa e qualitativa delle competenze necessarie all'espletamento delle funzioni assegnate</i> 15 | 2- Attività soggette a rischio Max punti attribuibili: 15 | <i>E' considerata, in coerenza con il PIAO Sezione 2 Sottosezione di programmazione 2.3 Rischi corruttivi e trasparenza la significatività del profilo di rischio associato alle attività assegnate</i> 15 |
| 3- Risorse finanziarie gestite Max punti attribuibili: 10 | <i>E' considerata l'entità del budget assegnato</i> 10 | 3- Attività di studio e ricerca Max punti attribuibili: 10 | <i>E' valutata la significatività quantitativa e qualitativa delle attività di aggiornamento professionale, ricerca, approfondimento e formazione necessarie all'efficace espletamento delle funzioni assegnate</i> 5 | 3- Attività soggette a rischio contenzioso Max punti attribuibili: 15 | <i>E' considerata l'intensità e la rilevanza dell'incidenza del prodotto finale nei confronti del destinatario interno ed esterno, in relazione agli interessi coinvolti (responsabilità di prodotto, civile, amministrativo, erariale)</i> 15 |
| 4- Qualità delle Risorse finanziarie gestite Max punti attribuibili: 20 | <i>E' considerata la rilevanza qualitativa, rispetto al programma di mandato, delle risorse assegnate</i> 20 | 4- Qualificazione del personale assegnato Max punti attribuibili: 10 | <i>E' considerata la composizione della struttura operativa in relazione alla tipologia e quantità di risorse umane assegnate</i> 5 | | |
| | | 5- Relazioni interne ed esterne Max punti attribuibili: 15 | <i>Sono considerati il complesso e l'intensità delle relazioni interne ed esterne afferenti ai procedimenti attinenti alle funzioni svolte</i> 13 | | |
| TOTALE A= | 65 | TOTALE B= | 50 | TOTALE C= | 40 |
| TOTALE COMPLESSIVO (A+B+C) = 155 | | | | | |

Handwritten signature/initials

ALLEGATO 1- MODELLO DI SCHEDA TECNICA DI PESATURA DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

Un punto equivale a 100,00 Euro, sicché al valore ottenuto si può collegare direttamente un importo corrispondente all'indennità; l'indennità massima erogabile è quella di cui all'art. 17, c. 2, del CCNL Funzioni Locali per il triennio 2019/2021 (minimo 5.000 euro / massimo 18.000 euro). La medesima scheda è applicata anche ai funzionari ISTRUTTORI, cui eventualmente è attribuita la posizione organizzativa ex art.16, c. 4, CCNL 2019/2021; l'indennità di posizione, in tal caso, è riproporzionata in coerenza con gli importi di cui all'art. 17, c. 3, del richiamato CCNL 2019/2021.

SCHEDA PESATURA AREA VIGILANZA 2024 Posizione "C"

| CRITERIO A - COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA | | CRITERIO B - COMPLESSITÀ ORGANIZZATIVA | | CRITERIO C - COMPLESSITÀ GESTIONALI | |
|---|--|--|--|---|--|
| Sub criterio | Descrizione | Sub criterio | Descrizione | Sub criterio | Descrizione |
| 1- Strategicità della posizione Max punti attribuibili: 15 | <i>E' considerata la rilevanza delle funzioni conferite rispetto al programma di mandato</i> 13 | 1- Complessità operativa Max punti attribuibili: 8 | <i>E' considerata la complessità qualitativa e quantitativa dei processi decisionali di competenza</i> 8 | 1- Delega di funzioni Max punti attribuibili: 8 | <i>E' considerata la significatività quantitativa e qualitativa delle eventuali funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimenti a rilevanza esterna</i> 5 |
| 2- Poliedricità della funzione Max punti attribuibili: 9 | <i>E' considerata la poliedricità delle attività assegnate</i> 8 | 2- Specificità delle cognizioni Max punti attribuibili: 8 | <i>E' valutata la significatività quantitativa e qualitativa delle competenze necessarie all'espletamento delle funzioni assegnate</i> 7 | 2- Attività soggette a rischio Max punti attribuibili: 8 | <i>E' considerata, in coerenza con il PIAO Sezione 2 Sottosezione di programmazione 2.3 Rischi corruttivi e Trasparenza la significatività del profilo di rischio associato alle attività assegnate</i> 7 |
| 3- Risorse finanziarie gestite Max punti attribuibili: 5 | <i>E' considerata l'entità del budget assegnato</i> 3 | 3- Attività di studio e ricerca Max punti attribuibili: 5 | <i>E' valutata la significatività quantitativa e qualitativa delle attività di aggiornamento professionale, ricerca, approfondimento e formazione necessarie all'efficace espletamento delle funzioni assegnate</i> 3 | 3- Attività soggette a rischio contenzioso Max punti attribuibili: 8 | <i>E' considerata l'intensità e la rilevanza dell'incidenza del prodotto finale nei confronti del destinatario interno ed esterno, in relazione agli interessi coinvolti (responsabilità di prodotto, civile, amministrativa, erariale)</i> 7 |
| 4- Qualità delle Risorse finanziarie gestite Max punti attribuibili: 8 | <i>E' considerata la rilevanza qualitativa, rispetto al programma di mandato, delle risorse assegnate</i> 5 | 4- Qualificazione del personale assegnato Max punti attribuibili: 5 | <i>E' considerata la composizione della struttura operativa in relazione alla tipologia e quantità di risorse umane assegnate</i> 3 | | |
| | | 5- Relazioni interne ed esterne Max punti attribuibili: 8 | <i>Sono considerati il complesso e l'intensità delle relazioni interne ed esterne afferenti ai procedimenti attinenti alle funzioni svolte</i> 7 | | |
| TOTALE A= 37 | 29 | TOTALE B= 34 | 28 | TOTALE C=24 | 19 |
| TOTALE COMPLESSIVO (A+B+C) = 76 | | | | | |

Handwritten signature and initials.